

ZU-271-03/26

Niedzica, 19.02.2026 r.

sprawa: Wykonanie opinii prawnej z zakresu prawa energetycznego i powiązanych ustaw

## WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPROSZENIA

W związku z postępowaniem ofertowym na **Wykonanie opinii prawnej z zakresu prawa energetycznego i powiązanych ustaw**, jak również w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Zaproszenia do składania ofert, Zespół Elektrowni Wodnych Niedzica S.A. przesyłam treść pytania z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

### **Wolumen i forma przekazania dokumentacji**

Czy mogą Państwo wskazać orientacyjny wolumen dokumentacji, która ma zostać udostępniona (np. liczba plików / stron / zakres tematyczny) oraz czy będzie ona przekazana w formie uporządkowanej (np. repozytorium + spis/indeks), czy jako zbiór materiałów bez indeksu?

Odpowiedź:

Materiały zostaną udostępnione Wykonawcy po podpisaniu umowy, w zakresie niezbędnym do realizacji zamówienia w formie archiwum plików pdf bez indeksu.

Pytanie 2:

### **Zestaw materiałów minimalnych na start**

Jakie dokumenty uznają Państwo za absolutnie niezbędne do rozpoczęcia prac (np. koncesje, IRiESD/taryfa, podstawowe schematy sieci, dokumenty dot. klastra, dane PPE, koncepcje BESS/H2/EV)? Czy planują Państwo przekazać komplet tych materiałów jednorazowo na początku?

Odpowiedź:

Podstawowe dokumenty zostaną przekazane na początku, jeżeli w toku opracowywania zajdzie potrzeba poszerzenia ich wolumenu będą one dosyłane na bieżąco.

Pytanie 3:

### **Korekta nakładu/terminu przy istotnie większym wolumenie lub niekompletności materiałów**

Czy w przypadku, gdy w toku analizy okaże się, że wolumen dokumentacji jest istotnie większy niż założony lub materiał jest niekompletny/nieuporządkowany, dopuszczają Państwo uzgodnienie rozszerzenia zakresu (lub jego odchudzenia) oraz odpowiedniej korekty terminu i/lub wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Nie przewidujemy korekty terminu ani wynagrodzenia.

Pytanie 4:

**Oczekiwana głębokość analizy w wątku OSDn / przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo**

Czy oczekują Państwo opinii obejmującej pogłębioną analizę regulacyjną z uwzględnieniem praktyki/stanowisk organów (w szczególności URE), czy wystarczająca będzie analiza przepisów na poziomie normatywnym z mapą ryzyk i rekomendacjami dalszych kroków? Czy w przypadku, gdy w toku analizy okaże się, że wolumen dokumentacji jest istotnie większy niż założony lub materiał jest niekompletny/nieuporządkowany, dopuszczają Państwo uzgodnienie rozszerzenia zakresu (lub jego odchudzenia) oraz odpowiedniej korekty terminu i/lub wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Oczekujemy opinii obejmującej pogłębioną analizę regulacyjną z uwzględnieniem praktyki/stanowisk organów (w szczególności URE).

Pytanie 5:

**Klaster – potwierdzenie granic zakresu (pkt 5.3)**

Czy potwierdzają Państwo, że wątek klastra ogranicza się wyłącznie do kwestii ograniczeń w możliwości rejestrowania i rekomendacji działań w tym obszarze?

Odpowiedź:

Potwierdzamy, oczekujemy analizy możliwości działania klastra którego członkowie mają PPE należące do dwóch różnych OSD.

Członek Zarządu  
Dariusz Łatawiec

PROKURENT  
Marcin Skórnióg

(Podpis Zamawiającego)